

Inzet leden: vrijwilligerswerk?

Overwegingen

Een goed functionerende vereniging bruist van activiteiten gericht op het halen van haar visie en doelstellingen en door zoveel mogelijk leden gedragen. Naast een gedragen visie en doelstellingen (zie verslag Volt) is een hecht “vrijwilligers-web”, met allerhande vertakkingen, maar robuust, een must om deze visie en doelstellingen te bereiken; al is “vrijwilliger” natuurlijk eigenlijk een verkeerd woord, want de leden zijn met elkaar verantwoordelijk.

Niet alleen zorgen vrijwilligers voor concrete verbeteringen op ons complex of halen van onze doelstellingen, maar door samen de handen uit de mouwen te steken bevordert dit ook de sociale cohesie en leefbaarheid op het complex en zorgt voor een goede basis voor de toekomst. Om effectief samen te kunnen werken is een goede vrijwilligersstructuur, open communicatie en transparantie, naast overleg en respect en steun voor initiatieven van onderaf vereist. Kortom iedereen verdient gehoord te worden en een plaats te krijgen in het verenigingsleven. Niet alleen hoe meer zielen hoe meer vreugd, maar ook meer invalshoeken hoe zaken het best gedaan kunnen worden. En er zijn natuurlijk verschillende “vogels” op het terrein die niet altijd even goed worden begrepen en op hun waarde (lees: potentie) worden geschat. Juist die diversiteit is belangrijk. Hoe hier op een goede en adequate manier mee omgaan, is een opgave die niet moet worden onderschat, dat leert het verleden.

Bezorgdheid

Wij zijn al alle lange tijd bezorgd hoe het “vrijwilligerswerk” geborgd is binnen onze vereniging. De indruk is dat vrijwilligers niet genoeg op hun waarden worden geschat en ook het aantal vrijwilligers dat actief is baart ons zorgen. Er is veel potentie onder de leden, maar die moet wel op de juiste wijze worden aangeboord.

Dit getuige ook het feit dat op e-mails en vragen over wat er gebeurt op het complex en over vrijwilligerswerk te vaak niet of afwerend wordt gereageerd en dat concrete acties vanuit het bestuur op verzoeken ontbreken of soms zelfs averechts uitpakken. Te vaak gebeuren er ingrepen in het groen die niet van tevoren worden aangekondigd, laat staan van een ratio (nut en noodzaak) worden voorzien. Dit wordt niet begrepen en leidt tot frustratie en afhaken en volgens ons niet tot het gebruiken van de grote potentie die er onze leden leeft. Oorzaak zou ook kunnen liggen in het gebrek aan (een gedragen) visie op de lange termijn, doelstellingen op de korte termijn en een daaraan gekoppeld beleid en hoe de eigen inzet van leden, naast die van onze werknemers, hierin vorm kan krijgen.

Vragen

- We willen van het bestuur weten hoe ze bovenstaande zelf ervaart? Is zij zelf tevreden hoe het vrijwilligerswerk in brede zin is vormgegeven en in de praktijk uitwerkt?
- Welke “instituten”, regels en acties zijn er afgelopen periode door het bestuur in werking gezet om deze relatie met vrijwilligers beter te borgen en welke zijn zij van plan om dit in de toekomst verder vorm te geven? Wat is concreet het vrijwilligersbeleid van het bestuur? Kortom wij vragen om reflectie op de afgelopen periode met het doel te komen tot een verbeteringen en een visie op de toekomst.
- Hoeveel vrijwilligers zijn er actief en op welke gebieden? Is dit aantal in de ogen van het bestuur genoeg om haar taken en doelstellingen te halen? En zo niet, wat denkt het bestuur hieraan te zullen doen?
- Hoe staat het met de tevredenheid onder de vrijwilligers?

- En is de huidige inzet van de leden volgens het bestuur voldoende om in ieder geval niet achteruit te kachelen op onze aspiraties of deze voor de toekomst waar te kunnen maken (denk bijvoorbeeld aan het aantal behaalde en te behalen stippen van AVVN, die volgend jaar weer opnieuw worden bepaald en waarmee ATV Piccardthof als waardevolle bijdrage aan de natuurwaarden in dit deel van de stad/provincie wordt erkend en ons voortbestaan wordt verzekerd. (Zie verlag van Volt)
- Wat is er in dit opzicht door het huidige en vorige bestuur eigenlijk met het verslag van Volt gebeurd, dat immers voor een groot deel is gebaseerd op de enquête onder onze eigen leden?

Afhandeling vragen leden

- Hoe worden vragen (e-mails) van leden geadmistreerd en verwerkt?
- Kan het bestuur een overzicht van geven van alle mails/vragen op onderwerp en wat hier mee is gedaan en welke concrete vervolgacties zijn ondernomen (en vooral ook de reactie naar het betrokken leden). Natuurlijk met inachtneming van hun privacy.
- Geven de reacties van leden aanleiding voor het bestuur om het beleid aan te passen, niet alleen hoe met de inbreng van leden om te gaan maar ik in het licht van de (door haar) nagestreefde doelstellingen?

Afzender
Volt leden
Pia Duisterwinkel
Anton Duizendstraat
John Gerritsen